

**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA.
SECCIÓN TERCERA.**

Bogotá D.C., Doce (12) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

MAGISTRADO PONENTE: DR. JUAN CARLOS GARZÓN MARTÍNEZ

EXPEDIENTE No: 250002336000-2022-00437-00

DEMANDANTE: INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDRD

DEMANDADO: **UNION TEMPORAL SAN ANTONIO IDRD REFORZAMIENTO ASEMAN** (integrada por INGENIERIA CONSTRUCCIONES Y EQUIPOS INCOE S.A.S; ASECAF S.A.S. y CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S.) - **CONSORCIO SB** (integrado por CIVING INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.S. y VALLEJO H INGENIEROS CONSULTORES CONSTRUCTORES S.A.S.)

CONTRACTUAL

CONCEDE TÉRMINO DEL NUMERAL 5 DEL ARTÍCULO 175 DEL CPACA

I. ANTECEDENTES

1. El INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE – IDRD, por intermedio de apoderado judicial, interpone ante esta Corporación acción contenciosa administrativa, ejercida a través del medio de control de controversias contractuales en la que solicita: **(i)** se declare el incumplimiento del contrato 2937 de 2017, por parte de la UNION TEMPORAL SAN ANTONIO IDRD REFORZAMIENTO ASEMAIN y el CONSORCIO SB; **(ii)** se condene a las demandadas al pago de los perjuicios causados por su incumplimiento; **(iii)** se liquide judicialmente el contrato 2937 de 2018 suscrito con UNION TEMPORAL SAN ANTONIO IDRD REFORZAMIENTO ASEMAIN, teniendo en cuenta los perjuicios mencionados y los que se llegaren a evidenciar y probar y; **(vi)** se condene al pago de intereses moratorios sobre el monto de las sumas reclamadas en la demanda.
2. Habiendo sido inadmitida la demanda mediante providencias del 12 de abril y 24 de julio de 2023, la parte demandante subsanó la misma, en los términos requeridos por el Despacho.
3. Mediante providencia del 20 de septiembre de 2023, notificada el 28 de septiembre de 2023, se admitió la demanda y se ordenó la vinculación de Unión Temporal San Antonio IDRD REFORZAMIENTO ASEMAIN y del CONSORCIO SB, así como sus integrantes, como parte demandada en la presente causa. Igualmente, se dispuso correr traslado de la demanda a los demandados, por el término de 30 días que comenzarían a contar a partir del vencimiento del segundo día hábil siguiente de realizada la notificación del auto admisorio.
4. Mediante memoriales del 15 y 16 de noviembre de 2023, y dentro del término de traslado de la demanda, la señora apoderada de la UNIÓN TEMPORAL SAN ANTONIO IDRD REFORZAMIENTO ASEMAIN y el señor representante legal de CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACION, manifestaron al Despacho su intención de acogerse a la ampliación del término para contestar la demanda previsto en el numeral 5 del artículo 175 del CPACA, que consagra:

*“Si la parte demandada decide aportar la prueba pericial con la contestación de la demanda, **deberá manifestarlo al juez dentro del plazo inicial del traslado de la misma establecido en el artículo 172 de este Código**, caso en el cual se ampliará hasta por treinta (30) días más, contados a partir del vencimiento del término inicial para contestar la demanda. En este último evento de no adjuntar*

el dictamen con la contestación, se entenderá que esta fue presentada en forma extemporánea."

5. Ahora bien, como quiera que tanto la UNIÓN TEMPORAL SAN ANTONIO IDRD REFORZAMIENTO ASEMAIN, como CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACION, manifestaron su intención de acogerse a la extensión del término para contestar la demanda, previsto en el numeral 5 del artículo 175 del CPACA, advierte el Despacho que: **(i)** se entenderá prorrogado el término de contestación de la demanda por 30 días adicionales, contados a partir del vencimiento del término inicial para contestar la demanda, únicamente frente a la UNIÓN TEMPORAL SAN ANTONIO IDRD REFORZAMIENTO ASEMAIN y CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACION; **(ii)** los demandados están en el deber de adjuntar con la contestación de la demanda el dictamen pericial correspondiente, so pena de entender que la contestación fue radicada extemporáneamente.

Por consiguiente, se

RESUELVE:

PRIMERO: Entiéndase prorrogado el término de contestación de la demanda por 30 días adicionales, contados a partir del vencimiento del término inicial para contestar la demanda, únicamente frente a la UNIÓN TEMPORAL SAN ANTONIO IDRD REFORZAMIENTO ASEMAIN y CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACION, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Precisar que la UNIÓN TEMPORAL SAN ANTONIO IDRD REFORZAMIENTO ASEMAIN y CONSTRUCCIONES MAJA S.A.S. EN REORGANIZACION están en el deber de adjuntar con la contestación de la demanda el dictamen pericial correspondiente, so pena de entender que la contestación fue radicada extemporáneamente.

TERCERO: Por Secretaría de la Sección Tercera **NOTIFICAR** esta decisión: **a)** A las partes, a los correos electrónicos: notificaciones.judiciales@idrd.gov.co; german.orjuela@idrd.gov.co; diana.barragan@mdlegal.com.co; mario.garcia@mdlegal.com.co; juan.quintero@mdelgal.com.co; eduardo.penaranda@mdelgal.com.co; asistente@asecaf.com.co; contacto@asecaf.com.co; reforzamientouds@asecaf.com.co; administrativa@construccionesmaja.com.co; incoesas@yahoo.com; vallejohingenieros@gmail.com; gerencia@vallejoh.com; ccivinging@gmail.com; dirección.administrativa@construccionesmaja.com.co; reforzamiento-uds@asecaf.com.co; arquitecto@asecaf.com.co; asis.licitaciones@construccionesmaja.com.co; licitaciones@asecaf.com.co; **b)** a la agente del Ministerio Público.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

JUAN CARLOS GARZÓN MARTÍNEZ
Magistrado

La presente providencia fue firmada electrónicamente por el Magistrado sustanciador, en la plataforma denominada "SAMAI", por lo cual se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, y cuenta con plena validez de conformidad con el artículo 186 C.P.A.C.A., modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, Ley 527 de 1999 y Decreto 2364 DE 2012.